A H O R A
HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:
LIBERACION SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LS)
Y AHORA CUMPLAMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO

EXTRA
Edición Especial
Marzo 2011

MARZO
2010

CONTINUA LA OFENSIVA IMPERIAL

Libia hasta ahora

Tomado de Manlio Dinucci
Il Manifesto/Global Research
Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens

Gracias a sus ricas reservas de petróleo y gas natural, Libia tiene una balanza comercial positiva de 27.000 millones de dólares al año y un ingreso per cápita medianamente elevado de 12.000 dólares, seis veces mayor que el de Egipto. A pesar de fuertes diferencias en los ingresos bajos y altos, el nivel de vida promedio de la población de Libia (sólo 6,5 millones de habitantes en comparación con los casi 85 millones de Egipto) es por lo tanto mayor que el de Egipto y otros países norteafricanos. Lo muestra el hecho de que casi un millón y medio de inmigrantes, sobre todo del norte de África, trabajan en Libia. Cerca de un 85% de las exportaciones libias de energía van a Europa: Italia tiene el primer lugar con un 37%, seguida por Alemania, Francia y China. Italia también ocupa el primer lugar en importaciones de Libia, seguida por China, Turquía y Alemania. (Manlio Dinucci, fuente citada)

Libia está conectada a la economía global, dominada por las multinacionales: “ENI, que realiza cerca de un 15% de sus ventas desde Libia, sino otras multinacionales europeas, en particular: BP, Royal Dutch Shell, Total, BASF, Statoil, Repsol” (Idem). Lo primero que hicieron fue parar la producción, con dos efectos, uno contra Libia y dos para crear el caos a nivel internacional, disparando el precio del petróleo –para que la gente concluya que el culpable de esa alza es Libia o más bien dicho Gadafi. Los activos de Libia han sido congelados por los Estados Unidos y sus socios. Estar conectado a la economía global tiene obviamente consecuencias: económicas, políticas y político diplomáticas.

Editorial

La salvaje agresión a Libia

Planeada y ejecutada por la OTAN, apoyada por los cómplices, facilitada por los indecisos, bendecida por la ONU, apoyada por los lacayos y y aceptada por el silencio y el miedo

Las misiones diplomáticas, La CIA y muchas Fundaciones y Organizaciones no Gubernamentales tienen la misión no sólo de adormecer a los pueblos con respecto a los problemas fundamentales y a su solución, sino que también trabajan en incitar o acrecentar el descontento y la organización de grupos locales contra el gobierno, régimen, estado y sistema. El alcance o nivel depende de cada situación particular. En Túnez, por ejemplo, el objetivo era la remoción del gobierno y del régimen porque la restauración necesita garantizar el afianzamiento de los intereses económicos, políticos y militares de los Estados Unidos . En consecuencia, delegados estadounidenses han estado influenciando el proceso de transición. En Egipto, el cambio de gobierno es suficiente para confirmar los intereses económicos, políticos y militares en ese país. Por eso la demanda de que se mantuviera el acuerdo de paz con Israel. El gobierno militar ha garantizado ese acuerdo, ha disuelto el parlamento, anuncia cambios en la constitución y elecciones en seis meses.

Y, por supuesto, predijeron que en Siria había levantamientos. Siguieron con la desinformación masiva sobre las “protestas” y la “represión” en Irán. Luego, obsesionados mencionaron más de lo mismo en Argelia y Marruecos: convocatoria por internet, “protestas”, “represión”, “muertos y heridos”, “funerales”, “más represión”…

La prensa corporativa y los mensajeros del internet contribuyen a los objetivos del imperialismo estadounidense. Omitieron los antecedentes históricos y políticos de los países y de sus gobiernos; y procedieron a “cubrir” las más fantásticas historias de las “espontáneas” marchas convocadas por internet, la represión, los funerales, más represión, y la caída de los dictadores. Por propia iniciativa o por sugerencias de la CIA, la “sensible” prensa corporativa y los “generosos” mensajeros del internet dieron vuelo a su “fresca” imaginación y se inventaron los conceptos de “Revolución Arabe” y “Revolución de los Jazmines” (tal como hicieron con el colapso del socialismo en los países del este europeo y en el centro de Asia). Así, “cubrieron” las protestas en Yemen, Baharein con el mismo patrón desinformativo: marchas, masacres, muertos, heridos, funerales, más represión. Solo que en esto dos países no cayeron los gobiernos cuestionados.

Mencionaron protestas en Jordania, donde, solícito el rey anunció reformas. Las ansias desinformativas sin reparo incluyeron que, de seguro Libano, iría a otra guerra civil por la nuevas posiciones ganadas por Hezbollah en las últimas elecciones. Y, por supuesto, predijeron que en Siria había levantamientos. Siguieron con la desinformación masiva sobre las “protestas” y la “represión” en Irán. Luego, obsesionados mencionaron más de lo mismo en Argelia y Marruecos: convocatoria por internet, “protestas”, “represión”, “muertos y heridos”, “funerales”, “más represión”…

El 21 de marzo la “coalición” -Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia- comenzó su agresión contra Libia, con la complicidad directa de Canadá, España, Italia, Suecia, Dinamarca, Noruega, Bélgica, Holanda, Grecia. También Bulgaria y Rumania. Además, con la traición de muchos gobernantes árabes indignos como los de Catar, Emiratos Arabes Unidos, hasta hoy. Las Naciones Unidas se confirmaron como útil instrumento para las guerras del imperialismo y sus socios, y como inútil recurso para la paz. China y Rusia favorecieron la agresión al abstenerse de ejercer el veto. En cambio Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Ecuador alzaron su voz. En tanto, en El Salvador, el FMLN saludó y agradeció el favor de la visita de Obama- quien desde Brasil ordenó la agresión. Con mucho retraso el FMLN denunció que “varios países” atacan Libia, sin mencionar por su nombre a los protagonistas: Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos.

Crónica de otra agresión anunciada

El 26 de febrero el presidente Muammar Gaddafi dijo que armaría a sus seguidores para derrotar la rebelión popular que controla la región petrolífera del este. A 12 días de la rebelión, el presidente estadounidense, Barack Obama firmo un decreto que congela los haberes y bloquea los bienes en Estados Unidos del coronel Gaddafi y de sus cuatro hijos.

El 2 de marzo las fuerzas leales al coronel Muammar Gaddafi lanzaron una contraofensiva aérea y terrestre en el este de Libia, controlada desde hace días por la oposición. Al mismo tiempo dos buques de guerra estadounidenses: el porta helicópteros “USS Keasarge” y el portaaviones “USS Entreprise” cruzaban el canal de Zues hacia el Mediterráneo para estacionarse frente a las costas de Libia. Estados Unidos y sus aliados europeos se hallan divididos sobre la conveniencia o no de una intervención militar de la OTAN en Libia.

El 3 de marzo el presidente Barack Obama, en conferencia de prensa en la Casa Blanca, dijo que su gobierno no descarta la intervención militar en Libia. Agregó que siguen enviando un mensaje claro; la violencia debe parar. Muamar Gadafi ha perdido la legitimidad para liderar y debe irse. Obama también se refirió a la posibilidad de imponer una zona de exclusión aérea sobre Libia.

las tropas de Muammar Al Gaddafi reconquistaron Zauiya en el oeste y siguieron bombardeando el puerto petrolero de Ras Lanuf en el este; pero los “rebeldes” se anotaron un punto al obtener el reconocimiento diplomático de Francia antes de cruciales reuniones internacionales sobre la guerra civil en Libia.

El 4 de marzo los ministros de Relaciones Exteriores de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) se reunieron en Caracas para analizar la situación en Libia y la propuesta de mediación al conflicto sugerida por el presidente Hugo Chávez. Por su lado Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela han coincidido en el rechazo a cualquier escenario de intervención militar extranjera en Libia. Lo mismo ha hecho la Liga Árabe. Cuba, Venezuela y Nicaragua consideran que la postura agresiva de Estados Unidos hacia Libia está motivada por su interés en los recursos energéticos y la ubicación geoestratégica de ese país.

El 7 de marzo se conoció que la administración estadounidense se está viendo presionada para facilitar armas a los rebeldes que luchan en Libia contra el régimen de Muamar Gadafi, en medio de acusaciones que aseguran que Washington ha perdido la oportunidad de derrocar al líder libio. De acuerdo con el rotativo The New York Times, dentro de las opciones podrían estar la intercepción de las señales en el espacio aéreo de Libia para distorsionar las comunicaciones del gobierno libio con unidades militares; lanzar armas con otros suministros desde el aire o la incursión de pequeños equipos para asistir a los rebeldes.

El 9 de marzo el líder Maummar Gaddafi acusó a los occidentales de impulsar un “complot colonialista” para hacerse con el control del petróleo de su país, tras haber intensificado la contraofensiva contra las fuerzas rebeldes. Gaddafi replicó así las iniciativas impulsadas por Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña para poner fin a la “violenta represión de la rebelión”, empezando por la posible imposición de una zona de exclusión aérea sobre Libia para” impedir el bombardeo a la población”.

El 10 de marzo las tropas de Muammar Al Gaddafi reconquistaron Zauiya en el oeste y siguieron bombardeando el puerto petrolero de Ras Lanuf en el este; pero los “rebeldes” se anotaron un punto al obtener el reconocimiento diplomático de Francia antes de cruciales reuniones internacionales sobre la guerra civil en Libia. Francia reconoció al Consejo Nacional de Transición (CNT), instalado en Bengasi (1,000 Km. al este de Trípoli), como el único representante legítimo del pueblo libio. Por su lado Saif al-Islam, hijo de Muammar Gaddafi, dijo que Libia no se rendirá aunque las potencias occidentales intervengan en el conflicto.

El 11 de marzo el presidente Barack Obama solicitó un aumento de los fondos para las operaciones de su gobierno contra Cuba durante el año fiscal 2012. La cantidad se eleva a 62,24 millones de dólares, sumando las partidas de la SINA, su oficina rectora en Washington, la USAID y Radio/TV Martí.

El 11 de marzo en la Cumbre Europea, los líderes intentaron conciliar sus divergencias sobre la estrategia a seguir en Libia, bajo la presión de Francia y Gran Bretaña que se mostraron listos para intervenir militarmente bajo condiciones y pidieron reconocer a la oposición. “Estamos preparados, si ese es el deseo de la ONU y así lo aceptan la Liga Árabe y la oposición libia, para llevar a cabo acciones selectivas siempre y cuando Gadafi recurra a armas químicas o a la aviación contra ciudadanos pacíficos”, afirmo el presidente francés Nicolás Sarkozy a su llegada a Bruselas.

El 16 de marzo el dirigente libio Muammar Gaddafi afirmó su determinación de aplastar a los enemigos y su ejército anunció la llegada inminente a Bengasi, ciudad símbolo de la “rebelión”. El 15 de marzo las fuerzas gubernamentales atacaron con aviación y artillería pesada Ajdabiya, encrucijada estratégica de comunicación y última posición mantenida por los rebeldes antes de Bengasi, 160 Kms. más al sur.

El 17 de marzo el Consejo de seguridad de la ONU autorizó a tomar todas las medidas necesarias para proteger a los civiles y las zonas habitadas por civiles bajo la amenaza de ataques de las fuerzas leales a Gaddafi y aprobó el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Libia. La resolución excluye una fuerza extranjera de ocupación bajo cualquier forma y en cualquier parte del territorio libio, pero no descarta ataques aéreos. Por su lado, el viceministro libio de Relaciones Exteriores, Jaled Kaim, denunció un complot de la comunidad internacional y una voluntad de países como Francia, Reino Unido y Estados Unidos de dividir a su país; la resolución, sostuvo, equivale a un llamamiento para que los libios se maten entre ellos.

El 18 de marzo el presidente Barack Obama advirtió a Muammar Al Gaddafi que los términos de la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Libia no son negociables y que si decide no cumplir y no respetar dicha resolución, deberá enfrentar una acción militar. “Tenemos socios británicos, franceses y de la Liga Árabe. Estamos coordinando de manera muy cercana con ellos. Mientras más naciones carguen con la responsabilidad, mejor podremos llevar a la práctica el derecho internacional”, indicó el jefe de Estado, al estilo de sus predecesores.

El 19 de marzo Muammar Al Gaddafi envió cartas a los presidentes de Estados Unidos, Barack Obama; de Francia, Nicolás Sarkozy; y al secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, en la que advierte que se arrepentirán si intervienen en los asuntos internos de Libia. En rueda de prensa, el vocero del gobierno libio, Ibrahim Musa, leyó el texto de la carta en la que Gaddafi considera que la intención de aplicar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se establece una zona de exclusión aérea sobre Libia, es una violación contra su país.

El 21 de marzo “La coalición”: Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña iniciaron sus criminales ataques con misiles contra el complejo residencial de Muammar Al Gaddafi. Los agresores llaman “Odisea al Amanecer” a su criminal campaña. Hay una cifra indeterminada de muertos y heridos, además de la destrucción de edificios.

Gaddafi considera que la intención de aplicar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se establece una zona de exclusión aérea sobre Libia, es una violación contra su país.
El 21 de marzo “La coalición”: Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña iniciaron sus criminales ataques con misiles contra el complejo residencial

¿Cuáles son los objetivos de esta campaña masiva de desinformación sobre el Norte de Africa y el Medio Oriente?

El objetivo general es: Contribuir a generar condiciones favorables a los intereses de los Estados Unidos en esa zona.

Los objetivos específicos son

Contribuir a generar condiciones políticas locales:

1 Convocar, agitar y organizar grupos de "oposición democrática", previamente trabajados o no por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, La CIA, o las Fundaciones Y ONGs encomendadas

2 Dividir la sociedad del país en la mira por cuestiones étnicas o religiosas

Contribuir a generar condiciones político-diplomáticas

1 Apoyar los planes y la agenda de la administración estadounidense que pronto inicia su ofensiva político-diplomática

2 Estimular a los socios y aliados a unirse a dicha ofensiva

3 Presionar a los gobiernos progresistas y honestos para que se sumen

4 Confundir a los gobiernos que se resistan o mediatizar su respuesta con la cautela y/o el silencio

5 Incidir en los organismos mundiales cuya ineficacia y complicidad son ya evidentes

6 Confundir la opinión pública mundial

Contribuir a generar condiciones ideológicas

1 Demonizar al líder libio: "déspota", "genocida" "xcéntrico" y "loco", y "con millones de dólares de "el y su familia

2 Inducir –abierta o subliminalmente- mediante las mentirosas palabras e imágenes al caos, terror, miedo a la represión, al "sálvese quien pueda" con dos propósitos: 1 desmoralizar la resistencia interna 2 condena internacional al gobierno en la mira.

3 Inducir la idea, anivel local e internacional, de que es necesario actuar para salvar a la gente de la represión (pretexto "humanitario"

4 Meter en la opinión pública internacional la idea de que la invasión es un hecho "inevitable" y "necesario"

Con la invasión a Libia y ocupación, el imperialismo persigue, entre otros, los siguientes objetivos estratégicos

1 Buscar salidas a la crisis económica profunda de los Estados Unidos. La de ese país es una economía enferma y de muerte cuyo centro es el Complejo Militar Industrial. Es enferma porque, para levantarse esa economía necesita producir armas, crear así empleos directos e indirectos en esa rama. Y es economía de muerte porque desestabiliza, crea conflictos en el mundo, vende armas a los contendientes, invade invirtiendo alta tecnología militar y de comunicaciones, y por último, ocupar Libia para saquear las riquezas del país:

> … derribar todo el marco de las relaciones económicas con Libia y abrir el camino a las multinacionales basadas en EE.UU., que hasta ahora están casi totalmente excluidas de la

explotación de reservas de energía en Libia. Por lo tanto, EE.UU. podría controlar el grifo de las fuentes de energía de las que depende en gran parte Europa y que también provee a China. (Manlio Dinucci, fuente citada)

2 Confirmar en unos países e iniciar en otros el hegemonismo y dominio

3 Provocar la confrontación con la República Popular China: aproximadamente 30% de comercio chino-libio en 2010. En Africa, China tiene casi " 5 millones de gerentes, técnicos y trabajadores, construye industrias e infraestructuras a cambio de petróleo y otras materias primas". (Manlio Dinucci, fuente citada)

4 Lanzar el mensaje a sus socios europeos, por un lado, y a Rusia por el otro.

5 Incrementar sus amenazas a Irán.

La estrategia

Trabajar para crear condiciones favorables de someter a su esfera de influencia y a sus intereses económicos, políticos e ideológicos en países, zonas y regiones.

La táctica

1 Trabajar permanentemente en varios frentes:

A el Pentágono para penetrar y disponer de las fuerzas militares locales,

B el Departamento de Estado para las campañas y ofensivas político-diplomáticas, y comprar voluntades de diplomáticos

C la CIA para el trabajo de inteligencia y contrainteligencia, penetrando los gobiernos, los diplomáticos, las organizaciones sociales, etc.

D El FBI para controlar y penetrar las fuerzas de seguridad, en el contexto de la campaña contra el narcotráfico.

E La prensa corporativa y los mensajeros de internet para lanzar desinformación y penetrar los pueblos

2 Lanzar campañas permanentes por zonas y regiones, desestabilizando, aprovechando descontentos y contradicciones. Unas como prueba y error, otras como distractores.

Método y formas

Combinar la lucha política, diplomática, ideológica y militar

Coordinar los recursos institucionales: Pentágono, Departamento de Estado, por un lado y los de la CIA y el FBI por el otro.

Intensificar y mejorar el trabajo con "opositores democráticos"

Estimular la prensa corporativa y a los mensajeros del internet

Prognosis

De la estrategia, las tácticas y los métodos y formas que el imperialismo está implementando se

puede prever que:

1 La confrontación que Estados Unidos está provocando con China tiene como antecedentes la venta de armas a Taiwan, las provocaciones con el Dalai Lama y Tibet, y las pretensiones provocadoras de Google. Ahora, lo de Libia podría ser el principio para afectar los intereses de China en Africa. La cautela, mesura y madurez del gobierno chino han prevalecido hasta ahora para no aceptar las provocaciones.

2 Continuarán las provocaciones internas e internacionales

3 La República Popular de Corea seguirá siendo provocada militarmente y tratarán de socavar sus condiciones internas.

4 Irán continuará en la mira de los agresores. Hasta ahora han fracasado en sus intentos. Tienen el pretexto de la energía nuclear, la ofensiva diplomática no se ha desmontado, la prensa venal y los mensajeros serviles están a la orden. Van a intensificar las “protestas” y van a inflar la “represión”. LA CIA y el Departamento de Estado van a tratar de corroer la lealtad de funcionarios y diplomáticos. Las presiones a los socios económicos de Irán van a intensificarse.

Las protestas en otros países árabes van a continuar siendo estimuladas como distractores en unos casos, y como prueba y error en otros (Argelia)

los EEUU desplazarán a países de la rancia Europa de protagonismo en la explotación e influencias en los países de esa región.

Se levanta una campaña masiva de desinformación para demonizar al gobierno y al régimen que están en la mira. Aislar a ese gobierno, y asestar el golpe usando algunas novedosos recursos; internet = grupos de "opositores" democráticos".

Por supuesto, algunos de los gobiernos y regímenes en la mira son ni han sido unos santos. Sin embargo, no cae uno en la trampa de apoyar "el cambio de régimen" o la liberación con invasores. Hay que anteponer los valores y principios. ¿Por qué se atribuyen los países ricos el derecho de conspirar e intervenir en los asuntos internos de otros países?

Otro factor es la ausencia en todos esos lugares de los fundamentos clásicos de las luchas de los pueblos: partido y organizaciones populares que promuevan y conduzcan verdaderos esfuerzos de liberación nacional, social y popular.

De esta coyuntura, en toda esa zona, el imperialismo, el capitalismo y el neoliberalismo saldrán fortalecidos. Y además, probablemente habrá un desplazamiento de dominio y hegemonía: los EEUU desplazarán a países de la rancia Europa de protagonismo en la explotación e influencias en los países de esa región.

Favorece a los Estados Unidos el tradicional papel de subordinados que Francia y Reino Unido han jugado en las agresiones del golfo, Yugoslavia, Afganistán e Irak. Sin embargo es probable que Francia y Reino Unido algo husmean de la agenda de la administración estadounidense; de allí sus afanes de protagonismo en la actual agresión a Libia.

Los árabes no quieren un nuevo Iraq
Tomado DE Granma Domingo 20 de marzo 2011

El sepulcral silencio de la gran mayoría de los 22 Estados de la Liga Árabe solo fue roto este viernes por el secretario general de la organización que les agrupa, Amr Musa, quien expuso con claridad el temor que embarga a sus miembros: "El objetivo primordial es proteger a los civiles, y no invadir (…) un país". "No queremos que ninguna parte vaya demasiado lejos", subrayó.

EL ALTO AL FUEGO DECRETADO POR EL GOBIERNO LIBIO FUE ANUNCIADO ESTE VIERNES POR EL MINISTRO DE EXTERIORES, MUSA KUSA, EN UNA CONFERENCIA DE PRENSA EN UNO DE LOS HOTELES DE TRÍPOLI DONDE SE ALOJAN LOS PERIODISTAS. FOTO TOMADA DE CUBADEBATE.

Coinciden todos los países árabes e incluso el Consejo Nacional libio que reagrupa a los sublevados contra Muamar el Gadafi: ningún soldado occidental debe pisar suelo libio. La sombra de las guerras de Iraq y Afganistán -el alto número de muertos en ambos conflictos- incita a las capitales árabes a ser cautas.

La Liga Árabe decidió apoyar la zona de exclusión aérea sobre Libia en línea con la Conferencia de la Organización Islámica.La Liga recurrió a un malabarismo verbal: respaldó vetar los vuelos de los aviones libios, pero rechazó al mismo tiempo una intervención extranjera. El problema es que la zona de exclusión lo es.

Solo Turquía -país musulmán, aunque no árabe, y miembro de la OTAN- alzó la voz enérgicamente para exigir un alto el fuego inmediato. La mayoría de las naciones islámicas ha optado, sin embargo, por un perfil bajo, por mucho que varios de sus gobernantes detesten a Gadafi.

Cuando sus Gobiernos hablan, como lo hizo ayer Túnez, es para dejar claro que no participarán en la aventura militar. Solo Catar y Emiratos Árabes Unidos -los que con más vigor impulsaron la aprobación de la zona de exclusión el sábado pasado- se declaran dispuestos a participar, pero sin dar detalles.

Desde un punto de vista militar no es relevante la ausencia de los Ejércitos árabes en la operación ya en marcha. Poco podrían aportar a la potente maquinaria bélica occidental que capitanean Francia y el Reino Unido.

Lo de verdad importante es el aval que brinda la resolución de la Liga Árabe. Evita así que la zona de exclusión aérea sea vista como una injerencia occidental en una región cuyas poblaciones aborrecen las intrusiones foráneas.

Muchos Gobiernos árabes andan además demasiado enfrascados en sofocar sus revueltas internas como para poder unirse a las operaciones de los próximos días. (Tomado de Cubadebate)

Gadafi advierte a Occidente: se arrepentirán si intervienen en Libia

El líder libio, Muammar Al Gaddafi, envió misivas este sábado a los presidenteS de Estados Unidos, Barack Obama; de Francia, Nicolás Sarkozy; y el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Ban Ki-Moon, en la que advierte que "se arrepentirán si intervienen en los asuntos internos de Libia".

En rueda de prensa, el vocero del Gobierno libio, Ibrahim Musa, leyó el texto de las cartas en las que Gaddafi consideró que la intención de aplicar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se establece una zona de exclusión aérea sobre Libia, es una violación contra su país.

"Esta interferencia en los asuntos internos es una agresión flagrante", reza el texto de la carta que el líder libio envió a Obama, leído por Musa.

"Todo el pueblo libio está conmigo y están dispuestos a morir por mí, los hombres, las mujeres y los niños", añadió el líder libio en el documento escrito al presidente estadounidense.

"Si intervienen en nuestro país, lo lamentarán", señala la segunda misiva, entre cuyos destinatarios, además de Sarkozy y Ban, fue incluido el primer ministro británico, David Cameron.

"Todo el pueblo libio está conmigo y están dispuestos a morir por mí, los hombres, las mujeres y los niños", añadió el líder libio en el documento escrito al presidente estadounidense.

El enviado especial de teleSUR a Libia, Jordán Rodríguez, reportó luego de la rueda de prensa ofrecida por Musa que la cartas de Gadaffi a Obama, Sarkozy, Ban y Cameron, son en rechazo a una intervención extranjera en el país del norte de África.

Asimismo, Rodríguez indicó que, luego de la conferencia de prensa con el vocero del Gobierno libio, un grupo de mujeres tomó hotel donde se hospeda prensa internacional en Trípoli, para exigir a los medios de comunicación foráneos que informen los hechos tal y como ocurren en Libia.

El reportero acotó que ciudadanos libios consideran que "las cámaras de televisión son muy responsables" de la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU contra la nación árabe.

Rodríguez además informó que se ha dado una situación confusa este sábado en Libia, ya que "medios presentan imágenes de supuestos bombardeos sobre Benghazi, mientras un miembro del Ejército libio nos afirmaba que respetarán resolución ONU, que o se realizarán ataques en Benghazi.

Por otro lado, el periodista también resaltó que, según el portavoz de los rebeldes, las tropas de Gaddafi estuvieron bombardeando el oeste de la ciudad de Zentan.

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el pasado jueves con 10 votos a favor, 0 en contra y 5 abstenciones -entre ellas las de Rusia y China- la resolución donde se autoriza la adopción de "todas las medidas necesarias" para proteger a la "población civil libia", entre ellas, una zona de exclusión aérea en el país magrebí.

El documento establece que los Estados miembros de la ONU pueden adoptar "todas las medidas necesarias" -lo que incluiría ataques aéreos- para "proteger a los civiles y las áreas pobladas por civiles bajo ataque en Libia, incluida Benghazi", el bastión de los rebeldes opuestos al régimen del

líder libio Muammar Al Gaddafi.

Al mismo tiempo, excluye la presencia de "cualquier fuerza de ocupación extranjera de cualquier tipo, en cualquier parte del territorio libio".

La resolución, que fue promovida por Francia, Reino Unido y el Líbano, también establece "una prohibición de todos los vuelos en el espacio aéreo de Libia para proteger a la población civil". (Tomado de Cubadebate)

Aviones militares cerca de Libia mientras OTAN evalúa agresión

BRUSELAS, 19 de marzo (PL). — Reino Unido emplazó hoy sus primeros aviones de guerra en el Mediterráneo, mientras la OTAN evalúa la planificación de una posible intervención militar en Libia.

Las aeronaves fueron enviadas en medio de la operación para implementar un espacio de exclusión aérea sobre esa nación norafricana, aprobada el pasado jueves por el Consejo de Seguridad de la ONU.

Por otra parte, los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) prosiguen hoy la planificación de una guerra, aunque todavía no deciden si se usará el marco de la organización para derrocar al líder libio Muammar el Gadafi.

Comandos militares británicos se encuentran desde hace semanas en Libia para preparar la maniobra, informaron fuentes de seguridad de Alemania, que rechaza de plano una intervención extranjera en ese país.

Un portavoz del primer ministro, David Cameron, confirmó que los aviones puestos a disposición por Reino Unido pertenecen a los modelos Eurofighter y Tornado, y otros de reconocimiento del tipo Nimrod y Sentinel, similares a los que intervienen en las guerras en Irak y Afganistán.

De acuerdo con analistas militares, en caso de una agresión a Libia, el Reino Unido europeo también utilizaría bombarderos Tornado, capaces de ataques de precisión en tierra para debilitar la defensa antiaérea.

Tanto Reino Unido como el resto de las naciones interesadas en la agresión esgrimen que lo harían para proteger a la población de ese país norafricano.

La postura del gobierno de Londres fue condenada por el capítulo británico de la organización pacifista Paren la guerra (Stop the War Coalition) que se opone a una eventual intervención en Libia para imponer un cambio de régimen y la ocupación extranjera.

Por otra parte, los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) prosiguen hoy la planificación de una guerra, aunque todavía no deciden si se usará el marco de la organización para derrocar al líder libio Muammar el Gadafi.

Representantes militares y diplomáticos de la Alianza analizan en Bruselas los planes militares que implicaría esa operación, que naciones como Estados Unidos, Noruega, Dinamarca, Canadá y algunas árabes estarían dispuestas a intervenir sin la OTAN.

Anuncian inicio de zona de exclusión aérea en Libia

PARÍS, 19 de marzo (PL). — Francia anunció hoy aquí que la zona de exclusión aérea sobre Libia ya está en marcha y advirtió del manejo de otras acciones militares, al cierre de una Cumbre extraordinaria celebrada en el Eliseo.

El presidente de la República, Nicolas Sarkozy, dijo que aviones galos sobrevuelan la ciudad de Benghazi y otras naves están listas para impedir ataques de la fuerza del coronel Muamar el Gadafi contra la población civil.

En medio de informaciones confusas desde Libia, incluidas advertencias a occidente de su líder Gadafi, promesas de cese del fuego y hasta llamados al diálogo, numerosos países dieron luz verde a una operación militar.

Junto al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, estuvieron en el Elíseo la jefa de la diplomacia de Estados Unidos, Hillary Clinton, el primer ministro británico, David Cameron, y el jefe del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero.

Francia, al lado de Reino Unido y Estados Unidos, fueron los impulsores de un proyecto adoptado como resolución en el Consejo de Seguridad de la ONU el jueves, que señaló la zona de exclusión aérea en Libia, con otras opciones militares en la mesa.

A la cumbre asistieron además el titular de la Liga Arabe, Amr Musa; el presidente del Consejo Europeo, Herman van Rompuy; la responsable de Política Exterior de la Unión Europea (UE), Catherine Ashton, y el jefe de los Emiratos Árabes Unidos, Abdalá bin Zayed Rasmussen.

También la Canciller Federal de Alemania, Angela Merkel, pese al rechazo de Berlín a acciones de ese tipo en la nación norafricana; el primer ministro de Canadá, Stephen Harper, y el máximo representante del Gobierno de Bélgica, Yves Leterme.

Además, los primeros ministro de Italia, Silvio Berlusconi, Qatar, Hamad bin Jaber Al Thani, Dinamarca, Lars Lokke Rasmussen y de Grecia, Yorgos Papandréu; y los cancilleres de Iraq, Mahmud Zebari, Jordania, Nase Joudeh; y Marruecos, Taeb Fassi Fihri.

Completan la relación los jefes de las administraciones de Noruega, Jens Stoltenberg, y de Holanda, Mark Rutte.

El régimen colonial y el fascismo cambiaron la vida de todos. Se dice, igualmente, que el padre sufrió prisión antes de ganarse el pan como obrero industrial.

La OTAN, la guerra, la mentira y los negocios

(Tomado de CubaDebate)

Como algunos conocen, en septiembre de 1969, Muammar al-Gaddafi, un militar árabe beduino de peculiar carácter e inspirado en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser, promovió en el seno de las Fuerzas Armadas un movimiento que derrocó al Rey Idris I de Libia, un país desértico casi en su totalidad y de escasa población, situado al norte de África, entre Túnez y Egipto.

Los importantes y valiosos recursos energéticos de Libia fueron descubriéndose progresivamente.

Nacido en el seno de una familia de la tribu beduina de pastores nómadas del desierto, en la región de Trípoli, Gaddafi era profundamente anticolonialista. Se asegura que un abuelo paterno murió luchando contra los invasores italianos cuando Libia fue invadida por éstos en 1911. El régimen colonial y el fascismo cambiaron la vida de todos. Se dice, igualmente, que el padre sufrió prisión antes de ganarse el pan como obrero industrial.

Incluso, los adversarios de Gaddafi aseguran que se destacó por su inteligencia como estudiante; fue expulsado del liceo por sus actividades antimonárquicas. Logró matricularse en otro liceo y después graduarse en leyes en la Universidad de Bengasi a los 21 años. Ingresa después en el

Colegio Militar de Bengasi donde creó lo que se denominó el Movimiento Secreto Unionista de Oficiales Libres, concluyendo posteriormente sus estudios en una academia militar británica.

Estos antecedentes explican la notable influencia que ejerció después en Libia y en otros líderes políticos, estén hoy a favor o en contra de Gaddafi.

Había iniciado su vida política con hechos incuestionablemente revolucionarios.

En marzo de 1970, tras manifestaciones masivas nacionalistas, logró la evacuación de los soldados británicos del país y, en junio, Estados Unidos desalojó la gran base aérea cerca de Trípoli, entregada a instructores militares egipcios, país aliado a Libia.

En 1970, varias compañías petroleras occidentales y sociedades bancarias con participación de capitales extranjeros fueron afectadas por la Revolución. A fines de 1971, la famosa British Petroleum corrió la misma suerte. En el área agropecuaria todos los bienes italianos fueron confiscados, los colonos y sus descendientes expulsados de Libia.

La intervención estatal se orientó al control de las grandes empresas. La producción de ese país pasó a disfrutar de uno de los niveles más altos del mundo árabe. Se prohibió el juego y el consumo de alcohol. El estatus jurídico de la mujer, tradicionalmente limitado, fue elevado.

El líder libio se enfrascó en teorías extremistas que se oponían tanto al comunismo como al capitalismo. Fue una etapa en la que Gaddafi se dedicó a la teorización, que no tiene sentido incluir en este análisis, aunque sí señalar que en el artículo primero de la Proclama Constitucional de 1969 se establecía el carácter "Socialista" de la Jamahiriya Árabe Libia Popular.

Lo que deseo enfatizar es que a Estados Unidos y sus aliados de la OTAN nunca le interesaron los derechos humanos.

La olla de grillos que tuvo lugar en el Consejo de Seguridad, en la reunión del Consejo de Derechos Humanos con sede en Ginebra, y en la Asamblea General de la ONU en Nueva York, fue puro teatro.

Comprendo perfectamente las reacciones de los líderes políticos envueltos en tantas contradicciones y estériles debates, dada la urdimbre de intereses y problemas que deben atender.

Todos sabemos muy bien que el carácter de miembro permanente, el poder de veto, la posesión de armas nucleares, y no pocas instituciones son fuentes de privilegios e intereses impuestos por la fuerza a la humanidad. Se puede estar o no de acuerdo con muchas de ellas, pero jamás aceptarlas como medidas justas o éticas.

El imperio pretende ahora hacer girar los acontecimientos en torno a lo que hizo o no Gaddafi, porque necesita intervenir militarmente en Libia y golpear la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe. Hasta ahora no se decía una palabra, se guardaba silencio y se hacían negocios.

Promovida la latente rebeldía libia por los órganos de inteligencia yanki, o por los errores del propio Gaddafi, es importante que los pueblos no se dejen engañar, ya que muy pronto la opinión mundial tendrá suficientes elementos para saber a qué atenerse.

A mi juicio, y así lo expresé desde el primer momento, había que denunciar los planes de la belicosa OTAN.

Libia, igual que muchos países del Tercer Mundo, es miembro del Movimiento de Países No Alineados, del Grupo de los 77 y otras organizaciones internacionales, a través de las cuales se establecen relaciones independientemente de su sistema económico y social.

A grandes rasgos: la Revolución en Cuba, inspirada en principios Marxistas-Leninistas y Martianos, había triunfado en 1959 a 90 millas de Estados Unidos, que nos impuso la Enmienda Platt y era propietario de la economía de nuestro país.

Casi de inmediato, el imperio promovió contra nuestro pueblo la guerra sucia, las bandas contrarrevolucionarias, el criminal bloqueo económico, y la invasión mercenaria de Girón, custodiada por un portaaviones y su infantería de marina lista para desembarcar si la fuerza mercenaria obtenía determinados objetivos.

Apenas año y medio después nos amenazó con el poderío de su arsenal nuclear. Una guerra de ese carácter estuvo a punto de estallar.

Todos los países latinoamericanos, con la excepción de México, participaron del criminal bloqueo que todavía perdura, sin que nuestro país jamás se rindiera. Es importante recordarlo para los que carecen de memoria histórica.

El hecho recibió un amplio rechazo; la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución de condena por violación de la Carta de la ONU y el Derecho Internacional. Igual hizo en términos enérgicos el Movimiento de Países No Alineados, la Liga Árabe y la OUA.

En enero de 1986, esgrimiendo la idea de que Libia estaba detrás del llamado terrorismo revolucionario, Reagan ordenó romper relaciones económicas y comerciales con ese país.

En marzo, una fuerza de portaaviones en el Golfo de Sirte, dentro de aguas consideradas nacionales por Libia, desató ataques que ocasionaron la destrucción de varias unidades navales provistas de lanzamisiles y de sistemas de radares de costa que ese país había adquirido en la URSS.

El 5 de abril, una discoteca en Berlín Occidental, frecuentada por soldados de Estados Unidos, fue víctima de explosivos plásticos, en el que tres personas murieron, dos de ellas militares norteamericanos y muchos fueron heridos.

Reagan acusó a Gaddafi y ordenó a la Fuerza Aérea que diera respuesta. Tres escuadrones despegaron de los portaaviones de la VI Flota y bases en el Reino Unido, atacaron con misiles y bombas siete objetivos militares en Trípoli y Bengasi. Alrededor de 40 personas murieron, 15 de ellas civiles. Advertido del avance de los bombarderos, Gaddafi reunió la familia y estaba abandonando su residencia ubicada en el complejo militar de Bab Al Aziziya, al sur de la capital. No había concluido la evacuación cuando un misil impactó directamente en la residencia, su hija Hanna murió y otros dos hijos resultaron heridos. El hecho recibió un amplio rechazo; la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución de condena por violación de la Carta de la ONU y el Derecho Internacional. Igual hizo en términos enérgicos el Movimiento de Países No Alineados, la Liga Árabe y la OUA.

El 21 de diciembre de 1988, un Boeing 747 de la compañía Pan Am que volaba de Londres a Nueva York se desintegró en pleno vuelo por el estallido de una bomba, los restos cayeron sobre la localidad de Lockerbie, y la tragedia costó 270 vidas de 21 nacionalidades.

En un principio el Gobierno de Estados Unidos sospechó de Irán, como represalia por la muerte de 290 personas por el derribo de un Airbus de su línea estatal. Las investigaciones, según los

yankis, implicaban dos agentes de la inteligencia libia. Imputaciones similares contra Libia se hicieron por un avión de la aerolínea francesa en ruta Brazzaville-N'Djamena-París, implicando a funcionarios libios que Gaddafi rechazó extraditar por hechos que negó categóricamente.

Una leyenda tenebrosa se fabricó contra él con la participación de Reagan y Bush padre.

Desde 1975 hasta la etapa final del gobierno de Reagan, Cuba se había consagrado a sus deberes internacionalistas en Angola y otros países de África. Conocíamos de los conflictos que se desarrollaron en Libia o en torno a ella por lecturas y testimonios de personas muy vinculadas a ese país y al mundo árabe, así como por las impresiones que guardamos de numerosas personalidades de distintos países con los que tuvimos contactos en aquellos años.

Muchos conocidos líderes africanos con los que Gaddafi mantenía relaciones estrechas se esforzaron por buscar soluciones a las tensas relaciones entre Libia y el Reino Unido.

El Consejo de Seguridad le había impuesto sanciones a Libia que comenzaron a superarse cuando Gaddafi aceptó someter a juicio, con determinadas condiciones, a los dos acusados por el avión que estalló sobre Escocia.

Antes de finalizar el 2003, Bush y Tony Blair informaron de un acuerdo con Libia, país que había entregado a expertos de inteligencia del Reino Unido y Washington documentación de los programas no convencionales de armas, así como misiles balísticos con un alcance superior a 300 kilómetros. Funcionarios de ambos países ya habían visitado diversas instalaciones.

Delegaciones libias comenzaron a ser invitadas a reuniones intereuropeas. En julio de 1999 Londres inició el restablecimiento de relaciones diplomáticas plenas con Libia, después de algunas concesiones adicionales.

En septiembre de ese año, los ministros de la Unión Europea aceptaron revocar las medidas restrictivas al comercio tomadas en 1992.

El 2 de diciembre, Massimo D'Alema, primer ministro italiano, realizó la primera visita de un jefe de gobierno europeo a Libia.

Desaparecida la URSS y el campo socialista de Europa, Gaddafi decidió aceptar las demandas de Estados Unidos y la OTAN.

Cuando visité Libia en mayo de 2001, me exhibió las ruinas del traidor ataque con que Reagan asesinó a su hija, y estuvo a punto de exterminar a toda la familia.

A inicios del 2002, el Departamento de Estado informó que estaban en curso conversaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Libia.

En mayo se había vuelto a incluir a Libia en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo, aunque, en enero, el presidente George W. Bush no había mencionado al país africano en su célebre discurso sobre los integrantes del "eje del mal".

Al iniciarse el año 2003, en virtud del acuerdo económico sobre indemnizaciones alcanzado entre Libia y los países demandantes, Reino Unido y Francia, el Consejo de Seguridad de la ONU levantó las sanciones de 1992 contra Libia.

Antes de finalizar el 2003, Bush y Tony Blair informaron de un acuerdo con Libia, país que había entregado a expertos de inteligencia del Reino Unido y Washington documentación de los programas no convencionales de armas, así como misiles balísticos con un alcance superior a 300 kilómetros. Funcionarios de ambos países ya habían visitado diversas instalaciones. Era el fruto de muchos meses de conversaciones entre Trípoli y Washington, como reveló el propio Bush.

Gaddafi cumplió sus promesas de desarme. En pocos meses Libia entregó las cinco unidades de

misiles Scud-C con un alcance de 800 kilómetros y los cientos de Scud-B, cuyo alcance sobrepasaba los 300 kilómetros en misiles defensivos de corto alcance.

A partir de octubre de 2002 se inició el maratón de visitas a Trípoli: Berlusconi, en octubre de 2002; José María Aznar, en septiembre de 2003; Berlusconi de nuevo en febrero, agosto y octubre de 2004; Blair, en marzo de 2004; el alemán Schröeder, en octubre de ese año; Jacques Chirac, en noviembre de 2004. Todo el mundo feliz. Poderoso caballero es don dinero.

Gaddafi recorrió triunfalmente Europa. Fue recibido en Bruselas en abril de 2004 por Romano Prodi, presidente de la Comisión Europea; en agosto de ese año el líder libio invitó a Bush a visitar su país; Exxon Mobil, Chevron, Texaco y Conoco Philips ultimaban la reanudación de la extracción de crudo a través de joint ventures.

En mayo de 2006, Estados Unidos anunció la retirada de Libia de la lista de países terroristas y el establecimiento de relaciones diplomáticas plenas.

En 2006 y 2007, Francia y Estados Unidos suscribieron acuerdos de cooperación nuclear con fines pacíficos; en mayo de 2007, Blair volvió a visitar a Gaddafi en Sirte. British Petroleum firmó un contrato "enormemente importante" según se declaró para la exploración de yacimientos de gas.

¿Qué sanciones impondrá el Consejo de Seguridad a los que mataron más de un millón de civiles en Irak y a los que todos los días asesinan hombres, mujeres y niños en Afganistán, donde en días recientes la población enardecida se lanzó a las calles a protestar contra la matanza de niños inocentes?

En diciembre de 2007, Gaddafi realizó dos visitas a Francia y firmó contratos de equipamientos militares y civiles por valor de 10 000 millones de euros; y a España, donde se entrevistó con el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero. Contratos millonarios se suscribieron con importantes países de la OTAN.

¿Qué es lo que ahora ha originado la retirada precipitada de las embajadas de Estados Unidos y los demás miembros de la OTAN?

Todo resulta sumamente extraño.

George W. Bush, el padre de la estúpida guerra antiterrorista, declaró el 20 de septiembre de 2001 a los cadetes de West Point "Nuestra seguridad requerirá [ ] la fuerza militar que ustedes dirigirán, una fuerza que debe estar lista para atacar inmediatamente en cualquier oscuro rincón del mundo. Y nuestra seguridad requerirá que estemos listos para el ataque preventivo cuando sea necesario defender nuestra libertad y [ ] nuestras vidas."

"Debemos descubrir células terroristas en 60 países o más [ ] Junto a nuestros amigos y aliados, debemos oponernos a la proliferación y afrontar a los regímenes que patrocinan el terrorismo, según requiera cada caso."

¿Qué pensará Obama de ese discurso?

¿Qué sanciones impondrá el Consejo de Seguridad a los que mataron más de un millón de civiles en Irak y a los que todos los días asesinan hombres, mujeres y niños en Afganistán, donde en días recientes la población enardecida se lanzó a las calles a protestar contra la matanza de niños inocentes?

Un despacho de la AFP procedente de Kabul, fechado hoy 9 de marzo, revela que: "El año pasado fue el más letal para los civiles en nueve años de guerra entre los talibanes y las fuerzas internacionales en Afganistán, con casi 2 800 muertos, un 15% más que en 2009, indicó el

miércoles un informe de la ONU, que subraya el costo humano del conflicto para la población."

" la insurrección de los talibanes se intensificó y ganó terreno en estos últimos años, con acciones de guerrilla más allá de sus bastiones tradicionales del sur y del este."

"Con 2 777 exactamente, el número de civiles muertos en 2010 aumentó en 15% con respecto a 2009, indica el informe anual conjunto de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán "

"El presidente Barack Obama expresó el 3 de marzo su "profundo pesar" al pueblo afgano por los nueve niños muertos, y también lo hicieron el general estadounidense David Petraeus, comandante en jefe de la ISAF, y el secretario de Defensa, Robert Gates."

"el reporte de la UNAMA destaca que el número de civiles muertos en 2010 es cuatro veces superior a los soldados de las fuerzas internacionales caídos en combate en ese mismo año."

"El año 2010 ha sido, de lejos, el año más mortífero para los soldados extranjeros en nueve años de guerra, con 711 muertos, confirmando que la guerrilla de los talibanes se intensificó pese al envío de 30 000 soldados estadounidenses de refuerzo el año pasado."

Durante 10 días, en Ginebra y en Naciones Unidas, se pronunciaron más de 150 discursos sobre violaciones de los derechos humanos que fueron repetidos millones de veces por televisión, radio, Internet y la prensa escrita.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez, en su intervención del pasado 1º de marzo de 2011 ante los Ministros de Relaciones Exteriores reunidos en Ginebra, expresó:

"La conciencia humana rechaza la muerte de personas inocentes en cualquier circunstancia y lugar. Cuba comparte plenamente la preocupación mundial por las pérdidas de vidas de civiles en Libia y desea que su pueblo alcance una solución pacífica y soberana a la guerra civil que allí ocurre, sin ninguna injerencia extranjera, y que garantice la integridad de esa nación."

Cuba comparte plenamente la preocupación mundial por las pérdidas de vidas de civiles en Libia y desea que su pueblo alcance una solución pacífica y soberana a la guerra civil que allí ocurre, sin ninguna injerencia extranjera, y que garantice la integridad de esa nación.

Algunos de los párrafos finales de su intervención fueron lapidarios:

"Si el derecho humano esencial es el derecho a la vida, ¿estará listo el Consejo para suspender la membresía de los Estados que desaten una guerra?"

"¿Suspenderá a los Estados que financien y suministren ayuda militar empleada por el Estado receptor en violaciones masivas, flagrantes y sistemáticas de los derechos humanos y en ataques contra la población civil, como las que ocurren en Palestina?"

"¿Aplicará esa medida contra países poderosos que realicen ejecuciones extrajudiciales en territorio de otros Estados con empleo de alta tecnología, como municiones inteligentes y aviones no tripulados?"

"¿Qué ocurrirá con Estados que acepten en sus territorios cárceles ilegales secretas, faciliten el tránsito de vuelos secretos con personas secuestradas o participen de actos de tortura?"

Compartimos plenamente la valiente posición del líder bolivariano Hugo Chávez y el ALBA.

Estamos contra la guerra interna en Libia, a favor de la paz inmediata y el respeto pleno a la vida y los derechos de todos los ciudadanos, sin intervención extranjera, que solo serviría a la prolongación del conflicto y los intereses de la OTAN.

Fidel Castro Ruz
Marzo 9 de 2011
9 y 35 p.m.

La Guerra inevitable de la OTAN

(Tomado de CubaDebate)

A diferencia de lo que ocurre en Egipto y Túnez, Libia ocupa el primer lugar en el Índice de Desarrollo Humano de África y tiene la más alta esperanza de vida del Continente. La educación y la salud reciben especial atención del Estado. El nivel cultural de su población es sin dudas más alto. Sus problemas son de otro carácter. La población no carecía de alimentos y servicios sociales indispensables. El país requería abundante fuerza de trabajo extranjera para llevar a cabo ambiciosos planes de producción y desarrollo social.

El imperio y sus principales aliados emplearon los medios más sofisticados para divulgar informaciones deformadas sobre los acontecimientos, entre las cuales había que inferir los rasgos de la verdad.

Por ello suministraba empleo a cientos de miles de trabajadores egipcios, tunecinos, chinos y de otras nacionalidades. Disponía de enormes ingresos y reservas en divisas convertibles depositadas en los bancos de los países ricos, con las cuales adquirían bienes de consumo e incluso, armas sofisticadas que precisamente le suministraban los mismos países que hoy quieren invadirla en nombre de los derechos humanos.

La colosal campaña de mentiras, desatada por los medios masivos de información, dio lugar a una gran confusión en la opinión pública mundial. Pasará tiempo antes de que pueda reconstruirse lo que realmente ha ocurrido en Libia, y separar los hechos reales de los falsos que se han divulgado.

Emisoras serias y prestigiosas, como Telesur, se veían obligadas a enviar reporteros y camarógrafos a las actividades de un grupo y a las del lado opuesto, para informar lo que realmente ocurría.

Las comunicaciones estaban bloqueadas, los funcionarios diplomáticos honestos se jugaban la vida recorriendo barrios y observando actividades, de día o de noche, para informar lo que estaba ocurriendo. El imperio y sus principales aliados emplearon los medios más sofisticados para divulgar informaciones deformadas sobre los acontecimientos, entre las cuales había que inferir los rasgos de la verdad.

Sin duda alguna, los rostros de los jóvenes que protestaban en Bengasi, hombres, y mujeres con velo o sin velo, expresaban indignación real.

Se puede apreciar la influencia que todavía ejerce el componente tribal en ese país árabe, a pesar de la fe musulmana que comparte sinceramente el 95% de su población.

El imperialismo y la OTAN —seriamente preocupados por la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe, donde se genera gran parte del petróleo que sostiene la economía de consumo de los países desarrollados y ricos— no podían dejar de aprovechar el conflicto interno surgido en Libia para promover la intervención militar. Las declaraciones formuladas por la administración de

Estados Unidos desde el primer instante fueron categóricas en ese sentido.

Las circunstancias no podían ser más propicias. En las elecciones de noviembre la derecha republicana propinó un golpe contundente al Presidente Obama, experto en retórica.

El grupo fascista de "misión cumplida", apoyado ahora ideológicamente por los extremistas del Tea Party, redujo las posibilidades del actual Presidente a un papel meramente decorativo, en el que peligraba incluso su programa de salud y la dudosa recuperación de la economía, a causa del déficit presupuestario y el incontrolable crecimiento de la deuda pública, que batían ya todos los records históricos.

Pese al diluvio de mentiras y la confusión creada, Estados Unidos no pudo arrastrar a China y la Federación Rusa a la aprobación por el Consejo de Seguridad de una intervención militar en Libia, aunque logró en cambio obtener, en el Consejo de Derechos Humanos, la aprobación de los objetivos que buscaba en ese momento. Con relación a una intervención militar, la Secretaria de Estado declaró con palabras que no admiten la menor duda: "ninguna opción está descartada".

"'Sabemos lo que pasó en Irak, es que se encuentra en plena inestabilidad, y verdaderamente no deseamos seguir el mismo camino. No queremos que los norteamericanos vengan para tener que terminar lamentando a Gadafi', continuó esta experta."

El hecho real es que Libia está ya envuelta en una guerra civil, como habíamos previsto, y nada pudo hacer Naciones Unidas para evitarlo, excepto que su propio Secretario General regara una buena dosis de combustible en el fuego.

El problema que tal vez no imaginaban los actores es que los propios líderes de la rebelión irrumpieran en el complicado tema declarando que rechazaban toda intervención militar extranjera. Diversas agencias de noticias informaron que Abdelhafiz Ghoga, portavoz del Comité de la Revolución declaró el lunes 28 que "'El resto de Libia será liberado por el pueblo libio'".

"'Contamos con el ejército para liberar Trípoli' aseguró Ghoga durante el anuncio de la formación de un 'Consejo Nacional' para representar a las ciudades del país en manos de la insurrección."

"'Lo que queremos es informaciones de inteligencia, pero en ningún caso que se afecte nuestra soberanía aérea, terrestre o marítima', agregó, durante un encuentro con periodistas en esta ciudad situada 1.000 km al este de Trípoli."

"La intransigencia de los responsables de la oposición sobre la soberanía nacional reflejaba la opinión manifestada en forma espontánea por muchos ciudadanos libios a la prensa internacional en Bengasi", informó un despacho de la agencia AFP el pasado lunes.

Ese mismo día, una profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Bengasi, Abeir Imneina, declaró:

"Hay un sentimiento nacional muy fuerte en Libia."

"'Además, el ejemplo de Irak da miedo al conjunto del mundo árabe', subraya, en referencia a la invasión norteamericana de 2003 que debía llevar la democracia a ese país y luego, por contagio, al conjunto de la región, una hipótesis totalmente desmentida por los hechos."

Prosigue la profesora:

"'Sabemos lo que pasó en Irak, es que se encuentra en plena inestabilidad, y verdaderamente no deseamos seguir el mismo camino. No queremos que los norteamericanos vengan para tener que terminar lamentando a Gadafi', continuó esta experta."

"Pero según Abeir Imneina, 'también existe el sentimiento de que es nuestra revolución, y que nos

corresponde a nosotros hacerla'."

A las pocas horas de publicarse este despacho, dos de los principales órganos de prensa de Estados Unidos, The New York Times y The Washington Post, se apresuraron en ofrecer nuevas versiones sobre el tema, de lo cual informa la agencia DPA al día siguiente 1º de marzo: "La oposición libia podría solicitar que Occidente bombardee desde el aire posiciones estratégicas de las fuerzas fieles al presidente Muamar al Gadafi, informa hoy la prensa estadounidense."

"El tema está siendo discutido dentro del Consejo Revolucionario libio, precisan 'The New York Times' y 'The Washington Post' en sus versiones online."

"'The New York Times' acota que estas discusiones ponen de manifiesto la creciente frustración de los líderes rebeldes ante la posibilidad de que Gadafi retome el poder".

"En el caso de que las acciones aéreas se realicen en el marco de las Naciones Unidas, éstas no implicarían intervención internacional, explicó el portavoz del consejo, citado por 'The New York Times'."

"El consejo está conformado por abogados, académicos, jueces y prominentes miembros de la sociedad Libia."

Afirma el despacho:

"'The Washington Post' citó a rebeldes reconociendo que, sin el apoyo de Occidente, los combates con las fuerzas leales a Gadafi podrían durar mucho y costar gran cantidad de vidas humanas."

Llama la atención que en esa relación no se mencione un solo obrero, campesino, constructor, alguien relacionado con la producción material o a un joven estudiante o combatiente de los que aparecen en las manifestaciones. ¿Por qué el empeño en presentar a los rebeldes como miembros prominentes de la sociedad reclamando bombardeos de Estados Unidos y la OTAN para matar libios?

Algún día se conocerá la verdad, a través de personas como la profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Bengasi, que con tanta elocuencia narra la terrible experiencia que mató, destruyó los hogares, dejó sin empleo o hizo emigrar a millones de personas en Iraq.

Hoy miércoles dos de marzo, la Agencia EFE presenta al conocido vocero rebelde haciendo declaraciones que, a mi juicio, afirman y a la vez contradicen las del lunes: "Bengasi (Libia), 2 de marzo. La dirección rebelde libia pidió hoy al Consejo de Seguridad de la ONU que lance un ataque aéreo 'contra los mercenarios' del régimen de Muamar el Gadafi."

"'Nuestro Ejército no puede lanzar ataques contra los mercenarios, por su papel defensivo', afirmó el portavoz rebelde Abdelhafiz Ghoga en una conferencia de prensa en Bengasi."

"'Es diferente un ataque aéreo estratégico que una intervención extranjera, que rechazamos', recalcó el portavoz de las fuerzas de oposición, que en todo momento se han mostrado en contra de una intervención militar extranjera en el conflicto libio".

¿A cuál de las muchas guerras imperialistas se parecería esta?

¿La de España en 1936, la de Mussolini contra Etiopía en 1935, la de George W. Bush contra Iraq en el año 2003 o a cualquiera de las decenas de guerras promovidas por Estados Unidos contra los pueblos de América, desde la invasión de México en 1846, hasta la de Las Malvinas en 1982?

"'Nuestro Ejército no puede lanzar ataques contra los mercenarios, por su papel defensivo', afirmó el portavoz rebelde Abdelhafiz Ghoga en una conferencia de prensa en Bengasi."

Sin excluir, desde luego, la invasión mercenaria de Girón, la guerra sucia y el bloqueo a nuestra Patria a lo largo de 50 años, que se cumplirán el próximo 16 de abril.

En todas esas guerras, como la de Vietnam que costó millones de vidas, imperaron las justificaciones y las medidas más cínicas.

Para los que alberguen alguna duda, sobre la inevitable intervención militar que se producirá en Libia, la agencia de noticias AP, a la que considero bien informada, encabezó un cable publicado hoy, en el que se afirma: "Los países de la Organización del Tratado del Atlántico (OTAN) elaboran un plan de contingencia tomando como modelo las zonas de exclusión de vuelos establecidas sobre los Balcanes en la década de 1990, en caso de que la comunidad internacional decida imponer un embargo aéreo sobre Libia, dijeron diplomáticos".

Más adelante concluye: "Los funcionarios, que no podían dar sus nombres debido a lo delicado del asunto, indicaron que las opciones que se observan tienen punto de partida en la zona de exclusión de vuelos que impuso la alianza militar occidental sobre Bosnia en 1993 que contó con el mandato del Consejo de Seguridad, y en los bombardeos de la OTAN por Kosovo en 1999, QUE NO LO TUVO".

Prosigue mañana.

"Los funcionarios, que no podían dar sus nombres debido a lo delicado del asunto, indicaron que las opciones que se observan tienen punto de partida en la zona de exclusión de vuelos que impuso la alianza militar occidental sobre Bosnia en 1993 que contó con el mandato del Consejo de Seguridad, y en los bombardeos de la OTAN por Kosovo en 1999

Fidel Castro Ruz
Marzo 2 de 2011
8 y 19 p.m.

Segunda Parte

La Guerra inevitable de la OTAN

(Segunda parte)

(Tomado de CubaDebate)

Cuando Gaddafi, coronel del ejército libio, inspirado en su colega egipcio Abdel Nasser, derrocó al Rey Idris I en 1969 con solo 27 años de edad, aplicó importantes medidas revolucionarias como la reforma agraria y la nacionalización del petróleo. Los crecientes ingresos fueron dedicados al desarrollo económico y social, particularmente a los servicios educacionales y de salud de la reducida población libia, ubicada en un inmenso territorio desértico con muy poca tierra cultivable.

Bajo aquel desierto existía un extenso y profundo mar de aguas fósiles. Tuve la impresión, cuando conocí un área experimental de cultivos, que aquellas aguas, en un futuro, serían más valiosas que el petróleo.

La fe religiosa, predicada con el fervor que caracteriza a los pueblos musulmanes, ayudaba en parte a compensar la fuerte tendencia tribal que todavía subsiste en ese país árabe.

Los revolucionarios libios elaboraron y aplicaron sus propias ideas respecto a las instituciones legales y políticas, que Cuba, como norma, respetó.

Nos abstuvimos por completo de emitir opiniones sobre las concepciones de la dirección libia.

Vemos con claridad que la preocupación fundamental de Estados Unidos y la OTAN no es Libia, sino la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe que desean impedir a cualquier precio.

Es un hecho irrebatible que las relaciones entre Estados Unidos y sus aliados de la OTAN con Libia en los últimos años eran excelentes, antes de que surgiera la rebelión en Egipto y en Túnez.

En los encuentros de alto nivel entre Libia y los dirigentes de la OTAN ninguno de estos tenía problemas con Gaddafi. El país era una fuente segura de abastecimiento de petróleo de alta calidad, gas e incluso potasio. Los problemas surgidos entre ellos durante las primeras décadas habían sido superados.

El país era una fuente segura de abastecimiento de petróleo de alta calidad, gas e incluso potasio. Los problemas surgidos entre ellos durante las primeras décadas habían sido superados.

Se abrieron a la inversión extranjera sectores estratégicos como la producción y distribución del petróleo.

La privatización alcanzó a muchas empresas públicas. El Fondo Monetario Internacional ejerció su beatífico papel en la instrumentación de dichas operaciones.

Como es lógico, Aznar se deshizo en elogios a Gaddafi y tras él Blair, Berlusconi, Sarkozy, Zapatero, y hasta mi amigo el Rey de España, desfilaron ante la burlona mirada del líder libio. Estaban felices.

Aunque pareciera que me burlo no es así; me pregunto simplemente por qué quieren ahora invadir Libia y llevar a Gaddafi a la Corte Penal Internacional en La Haya.

Lo acusan durante las 24 horas del día de disparar contra ciudadanos desarmados que protestaban. ¿Por qué no explican al mundo que las armas y sobre todo los equipos sofisticados de represión que posee Libia fueron suministrados por Estados Unidos, Gran Bretaña y otros ilustres anfitriones de Gaddafi?

Me opongo al cinismo y a las mentiras con que ahora se quiere justificar la invasión y ocupación de Libia.

La última vez que visité a Gaddafi fue en mayo de 2001, 15 años después de que Reagan atacó su residencia bastante modesta, donde me llevó para ver cómo había quedado. Recibió un impacto directo de la aviación y estaba considerablemente destruida; su pequeña hija de tres años murió en el ataque: fue asesinada por Ronald Reagan. No hubo acuerdo previo de la OTAN, el Consejo de Derechos Humanos, ni el Consejo de Seguridad.

Mi visita anterior había tenido lugar en 1977, ocho años después del inicio del proceso revolucionario en Libia. Visité Trípoli; participé en el Congreso del Pueblo libio, en Sebha; recorrí los primeros experimentos agrícolas con las aguas extraídas del inmenso mar de aguas fósiles; conocí Bengasi, fui objeto de un cálido recibimiento. Se trataba de un país legendario que había sido escenario de históricos combates en la última guerra mundial. Aún no tenía seis millones de habitantes, ni se conocía su enorme volumen de petróleo ligero y agua fósil. Ya las antiguas

colonias portuguesas de África se habían liberado.

En Angola habíamos luchado durante 15 años contra las bandas mercenarias organizadas por Estados Unidos sobre bases tribales, el gobierno de Mobutu, y el bien equipado y entrenado ejército racista del apartheid. Éste, siguiendo instrucciones de Estados Unidos, como hoy se conoce, invadió Angola para impedir su independencia en 1975, llegando con sus fuerzas motorizadas a las inmediaciones de Luanda. Varios instructores cubanos murieron en aquella brutal invasión. Con toda urgencia se enviaron recursos.

Expulsados de ese país por las tropas internacionalistas cubanas y angolanas hasta la frontera con Namibia ocupada por Sudáfrica, durante 13 años los racistas recibieron la misión de liquidar el proceso revolucionario en Angola.

Con el apoyo de Estados Unidos e Israel desarrollaron el arma nuclear. Poseían ya ese armamento cuando las tropas cubanas y angolanas derrotaron en Cuito Cuanavale sus fuerzas terrestres y aéreas, y desafiando el riesgo, empleando las tácticas y medios convencionales, avanzaron hacia la frontera de Namibia, donde las tropas del apartheid pretendían resistir. Dos veces en su historia nuestras fuerzas han estado bajo el riesgo de ser atacadas por ese tipo de armas: en octubre de 1962 y en el Sur de Angola, pero en esa segunda ocasión, ni siquiera utilizando las que poseía Sudáfrica habrían podido impedir la derrota que marcó el fin del odioso sistema. Los hechos ocurrieron bajo el gobierno de Ronald Reagan en Estados Unidos y Pieter Botha en Sudáfrica.

Asustados por la ola revolucionaria que sacude el sistema de saqueo prevaleciente, después de lo ocurrido con los trabajadores de Egipto y Túnez, pero también por los jóvenes sin empleo en Jordania

De eso, y de los cientos de miles de vidas que costó la aventura imperialista, no se habla.

Lamento tener que recordar estos hechos cuando otro gran riesgo se cierne sobre los pueblos árabes, porque no se resignan a seguir siendo víctimas del saqueo y la opresión.

La Revolución en el mundo árabe, que tanto temen Estados Unidos y la OTAN, es la de los que carecen de todos los derechos frente a los que ostentan todos los privilegios, llamada, por tanto, a ser más profunda que la que en 1789 se desató en Europa con la toma de la Bastilla.

Ni siquiera Luis XIV, cuando proclamó que el Estado era él, poseía los privilegios del Rey Abdulá de Arabia Saudita, y mucho menos la inmensa riqueza que yace bajo la superficie de ese casi desértico país, donde las transnacionales yankis determinan la sustracción y, por tanto, el precio del petróleo en el mundo.

A partir de la crisis en Libia, la extracción en Arabia Saudita se elevó en un millón de barriles diarios, a un costo mínimo y, en consecuencia, por ese solo concepto los ingresos de ese país y quienes lo controlan se elevan a mil millones de dólares diarios.

Nadie imagine, sin embargo, que el pueblo saudita nada en dinero. Son conmovedores los relatos de las condiciones de vida de muchos trabajadores de la construcción y otros sectores, que se ven obligados a trabajar 13 y 14 horas con salarios miserables.

Asustados por la ola revolucionaria que sacude el sistema de saqueo prevaleciente, después de lo ocurrido con los trabajadores de Egipto y Túnez, pero también por los jóvenes sin empleo en Jordania, los territorios ocupados de Palestina, Yemen, e incluso Bahrein y los Emiratos Árabes con ingresos más elevados, la alta jerarquía saudita está bajo el impacto de los acontecimientos.

Hugo Chávez, realiza un valiente esfuerzo por buscar una solución sin la intervención de la OTAN en Libia. Sus posibilidades de alcanzar el objetivo se incrementarían si lograra la proeza de crear un amplio movimiento de opinión antes y no después que se produzca la intervención

A diferencia de otros tiempos, hoy los pueblos árabes reciben información casi instantánea de los sucesos, aunque extraordinariamente manipulada.

Lo peor para el estatus quo de los sectores privilegiados es que los porfiados hechos están coincidiendo con un considerable incremento de los precios de los alimentos y el impacto demoledor de los cambios climáticos, mientras Estados Unidos, el mayor productor de maíz del mundo, gasta el 40 por ciento de ese producto subsidiado y una parte importante de la soya en producir biocombustible para alimentar los automóviles. Seguramente Lester Brown, el ecologista norteamericano mejor informado del mundo sobre productos agrícolas, nos pueda ofrecer una idea de la actual situación alimentaria.

El presidente bolivariano, Hugo Chávez, realiza un valiente esfuerzo por buscar una solución sin la intervención de la OTAN en Libia. Sus posibilidades de alcanzar el objetivo se incrementarían si lograra la proeza de crear un amplio movimiento de opinión antes y no después que se produzca la intervención, y los pueblos no vean repetirse en otros países la atroz experiencia de Iraq.

Final de la Reflexión.

Fidel Castro Ruz
Marzo 3 de 2011
10 y 32 p.m.

Primera Parte

Danza macabra de cinismo

(Tomado de CubaDebate)

La política de saqueo impuesta por Estados Unidos y sus aliados de la OTAN en el Oriente Medio entró en crisis. Esta se desató inevitablemente con el alto costo de los cereales, cuyos efectos se hacen sentir con más fuerza en los países árabes donde a pesar de sus enormes recursos petroleros, la escasez de agua, las áreas desérticas y la pobreza generalizada del pueblo contrastan con los enormes recursos derivados del petróleo que poseen los sectores privilegiados. Mientras los precios de los alimentos se triplican, las fortunas inmobiliarias y los tesoros de la minoría aristocrática se elevan a millones de millones de dólares.

El mundo arábigo, de cultura y creencia musulmana, se ha visto humillado adicionalmente por la imposición a sangre y fuego de un Estado que no fue capaz de cumplir las obligaciones elementales que le dieron origen, a partir del orden colonial existente hasta fines de la Segunda Guerra Mundial, en virtud del cual las potencias victoriosas crearon la ONU e impusieron el comercio y la economía mundiales.

Hugo Chávez, realiza un valiente esfuerzo por buscar una solución sin la intervención de la OTAN en Libia. Sus posibilidades de alcanzar el objetivo se incrementarían si lograra la proeza de crear un amplio movimiento de opinión antes y no después que se produzca la intervención

Gracias a la traición de Mubarak en Camp David el Estado árabe palestino no ha podido existir, pese a los acuerdos de la ONU de noviembre de 1947, e Israel se convirtió en una fuerte potencia nuclear aliada a Estados Unidos y la OTAN.

El Complejo Militar Industrial de Estados Unidos suministró decenas de miles de millones de dólares cada año a Israel y a los propios estados árabes sometidos y humillados por éste.

El genio ha salido de la botella y la OTAN no sabe cómo controlarlo.

Van a tratar de sacarle el máximo provecho a los lamentables sucesos de Libia. Nadie sería capaz de saber en este momento lo que allí está ocurriendo. Todas las cifras y versiones, hasta las más inverosímiles, han sido divulgadas por el imperio a través de los medios masivos, sembrando el caos y la desinformación.

Es evidente que dentro de Libia se desarrolla una guerra civil. ¿Por qué y cómo se desató la misma? ¿Quiénes pagarán las consecuencias? La agencia Reuters, haciéndose eco del criterio de un conocido banco de Japón, el Nomura, expresó que el precio del petróleo podría sobrepasar cualquier límite:

"'Si Libia y Argelia suspenden la producción petrolera, los precios podrían llegar a un máximo por encima de 220 dólares por barril y la capacidad ociosa de la OPEP sería reducida a 2,1 millones de barriles por día, similar a los niveles vistos durante la guerra del Golfo y cuando los valores tocaron los 147 dólares por barril en el 2008', aseveró el banco en una nota."

¿Quiénes podrían pagar hoy ese precio? ¿Cuáles serían las consecuencias en medio de la crisis alimentaria?

Los líderes principales de la OTAN están exaltados. El Primer Ministro británico, David Cameron, informó ANSA, admitió en un discurso en Kuwait que los países occidentales se equivocaron en apoyar gobiernos no democráticos en el mundo árabe." Se le debe felicitar por la franqueza.

Su colega francés Nicolás Sarkozy declaró: "La prolongada represión brutal y sangrienta de la población civil libia es repugnante".

El canciller italiano Franco Frattini declaró "'creíble' la cifra de mil muertos en Trípoli [ ] 'la cifra

trágica será un baño de sangre'."
Hillary Clinton declaró: " el 'baño de sangre' es 'completamente inaceptable' y 'tiene que parar' "
Ban Ki-moon habló: "'Es absolutamente inaceptable el uso de la violencia que hay en el país'."
"el Consejo de Seguridad actuará de acuerdo a lo que decida la comunidad internacional'."
"'Estamos considerando una serie de opciones'."
Lo que Ban Ki-moon espera realmente es que Obama diga la última palabra.
El Presidente de Estados Unidos habló en la tarde de este miércoles y expresó que la Secretaria de Estado saldría para Europa a fin de acordar con sus aliados de la OTAN las medidas a tomar. En su cara se apreciaba la oportunidad de lidiar con el senador de la extrema derecha de los republicanos John McCain; el senador pro israelita de Connecticut, Joseph Lieberman y los líderes del Tea Party, para garantizar su postulación por el partido demócrata.
Los medios masivos del imperio han preparado el terreno para actuar. Nada tendría de extraño la intervención militar en Libia, con lo cual, además, garantizaría a Europa los casi dos millones de barriles diarios de petróleo ligero, si antes no ocurren sucesos que pongan fin a la jefatura o la vida de Gaddafi.

¿Detendrá una intervención de la OTAN en Libia la ola revolucionaria desatada en Egipto?

De cualquier forma, el papel de Obama es bastante complicado. ¿Cuál será la reacción del mundo árabe y musulmán si la sangre en ese país se derrama en abundancia con esa aventura? ¿Detendrá una intervención de la OTAN en Libia la ola revolucionaria desatada en Egipto?
En Iraq se derramó la sangre inocente de más de un millón de ciudadanos árabes, cuando el país fue invadido con falsos pretextos. ¡Misión cumplida! proclamó George W. Bush.
Nadie en el mundo estará nunca de acuerdo con la muerte de civiles indefensos en Libia o cualquier otra parte. Y me pregunto: ¿aplicarán Estados Unidos y la OTAN ese principio a los civiles indefensos que los aviones sin piloto yankis y los soldados de esa organización matan todos los días en Afganistán y Pakistán?
Es una danza macabra de cinismo.

Fidel Castro Ruz
Febrero 23 de 2011
7 y 42 p.m.

El plan de la OTAN es ocupar Libia

(Tomado de CubaDebate)

El petróleo se convirtió en la principal riqueza en manos de las grandes transnacionales yankis; a través de esa fuente de energía dispusieron de un instrumento que acrecentó considerablemente su poder político en el mundo. Fue su principal arma cuando decidieron liquidar fácilmente a la Revolución Cubana tan pronto se promulgaron las primeras leyes justas y soberanas en nuestra Patria: privarla de petróleo.

Sobre esa fuente de energía se desarrolló la civilización actual. Venezuela fue la nación de este hemisferio que mayor precio pagó. Estados Unidos se hizo dueño de los enormes yacimientos con que la naturaleza dotó a ese hermano país.

Al finalizar la última Guerra Mundial comenzó a extraer de los yacimientos de Irán, así como de los de Arabia Saudita, Iraq y los países árabes situados alrededor de ellos, mayores cantidades de petróleo. Estos pasaron a ser los principales suministradores. El consumo mundial se elevó progresivamente a la fabulosa cifra de aproximadamente 80 millones de barriles diarios, incluidos los que se extraen en el territorio de Estados Unidos, a los que ulteriormente se sumaron el gas, la energía hidráulica y la nuclear. Hasta inicios del siglo XX el carbón había sido la fuente fundamental de energía que hizo posible el desarrollo industrial, antes de que se produjeran miles de millones de automóviles y motores consumidores de combustible líquido.

El derroche del petróleo y el gas está asociado a una de las mayores tragedias, no resuelta en absoluto, que sufre la humanidad: el cambio climático.

Cuando nuestra Revolución surgió, Argelia, Libia y Egipto no eran todavía productores de petróleo, y gran parte de las cuantiosas reservas de Arabia Saudita, Iraq, Irán y los Emiratos Árabes Unidos estaban por descubrirse.

En diciembre de 1951, Libia se convierte en el primer país africano en alcanzar su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, en la que su territorio fue escenario de importantes combates entre tropas alemanas y del Reino Unido, que dieron fama a los generales Erwin Rommel y Bernard L. Montgomery.

El 95 % de su territorio es totalmente desértico. La tecnología permitió descubrir importantes yacimientos de petróleo ligero de excelente calidad que hoy alcanzan un millón 800 mil barriles diarios y abundantes depósitos de gas natural. Tal riqueza le permitió alcanzar una perspectiva de vida que alcanza casi los 75 años, y el más alto ingreso per cápita de África. Su riguroso desierto está ubicado sobre un enorme lago de agua fósil, equivalente a más de tres veces la superficie de Cuba, lo cual le ha hecho posible construir una amplia red de conductoras de agua dulce que se extiende por todo el país.

Libia, que tenía un millón de habitantes al alcanzar su independencia, cuenta hoy con algo más de 6 millones.

La Revolución Libia tuvo lugar en el mes de septiembre del año 1969. Su principal dirigente fue Muammar al-Gaddafi, militar de origen beduino, quien en su más temprana juventud se inspiró en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser. Sin duda que muchas de sus decisiones están

La Revolución Libia tuvo lugar en el mes de septiembre del año 1969. Su principal dirigente fue Muammar al-Gaddafi, militar de origen beduino, quien en su más temprana juventud se inspiró en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser

asociadas a los cambios que se produjeron cuando, al igual que en Egipto, una monarquía débil y corrupta fue derrocada en Libia.

Los habitantes de ese país tienen milenarias tradiciones guerreras. Se dice que los antiguos libios formaron parte del ejército de Aníbal cuando estuvo a punto de liquidar a la Antigua Roma con la fuerza que cruzó los Alpes.

Se podrá estar o no de acuerdo con el Gaddafi. El mundo ha sido invadido con todo tipo de noticias, empleando especialmente los medios masivos de información. Habrá que esperar el tiempo necesario para conocer con rigor cuánto hay de verdad o mentira, o una mezcla de hechos de todo tipo que, en medio del caos, se produjeron en Libia. Lo que para mí es absolutamente evidente es que al Gobierno de Estados Unidos no le preocupa en absoluto la paz en Libia, y no vacilará en dar a la OTAN la orden de invadir ese rico país, tal vez en cuestión de horas o muy breves días.

Los que con pérfidas intenciones inventaron la mentira de que Gaddafi se dirigía a Venezuela, igual que lo hicieron en la tarde de ayer domingo 20 de febrero, recibieron hoy una digna respuesta del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Nicolás Maduro, cuando expresó textualmente que hacía "votos porque el pueblo libio encuentre, en ejercicio de su soberanía, una solución pacífica a sus dificultades, que preserve la integridad del pueblo y la nación libia, sin la injerencia del imperialismo "

Los que con pérfidas intenciones inventaron la mentira de que Gaddafi se dirigía a Venezuela, igual que lo hicieron en la tarde de ayer domingo 20 de febrero, recibieron hoy una digna respuesta del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela

Por mi parte, no imagino al dirigente libio abandonando el país, eludiendo las responsabilidades que se le imputan, sean o no falsas en parte o en su totalidad.

Una persona honesta estará siempre contra cualquier injusticia que se cometa con cualquier pueblo del mundo, y la peor de ellas, en este instante, sería guardar silencio ante el crimen que la OTAN se prepara a cometer contra el pueblo libio.

A la jefatura de esa organización belicista le urge hacerlo. ¡Hay que denunciarlo!

Fidel Castro Ruz
Febrero 21 de 2011
10 y 14 p.m.

Dos buques de guerra de EE.UU. con 2 mil marines cruzan Canal de Suez para llegar a Libia

Dos buques de guerra de Estados Unidos (EE.UU.) están cruzando este miércoles el Canal de Suez hacia el Mediterráneo para posicionarse frente a las costas libias, con el objetivo de “reforzar el apoyo a las operaciones humanitarias y militares” ante las manifestaciones en contra y a favor

del líder libio Muammar Al Gaddafi que se desarrollan en esa nación.

"El USS Kearsarge y el USS Ponce entraron a las 06H00 locales (04H00 GMT) en el Canal de Suez por su entrada sur y se dirigen hacia el mar Mediterráneo", explicó este miércoles un responsable del canal en un comunicado.

El secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert Gates, anunció este martes durante una conferencia de prensa, que “he enviado dos barcos de la Marina hacia el mar Mediterráneo, a donde llegarán (…) para reforzar la capacidad de evacuación y respuesta humanitaria”.

Gates subrayó que el Gobierno de Estados Unidos está estudiando nuevas acciones militares sobre la situación en Libia.

Asimismo, señaló que la resolución aprobada el pasado sábado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas “no da autorización para el uso de la fuerza en Libia y tampoco existe unanimidad sobre ello dentro de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte)”.

Tras las manifestaciones en contra y a favor de Gaddafi, los líderes europeos y estadounidenses se están planteando imponer una zona de exclusión aérea sobre Libia, para impedir que el líder libio “bombardee” a los opositores a su gobierno.

"Todas las acciones más allá de la ayuda humanitaria y las evacuaciones son muy complejas. Pero estamos estudiando todas las opciones con cuidado y se las presentaremos al presidente (Barack) Obama", aseguró.

Por su parte, el jefe del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos, el almirante Mike Mullen, dijo que “hay muchas cosas que considerar en torno a esa decisión. En caso de tomarla, deberíamos pensar en cómo hacerlo de forma segura”.

El anuncio de la llegada de los dos navíos de guerra estadounidenses se suma al que hizo este miércoles el primer ministro canadiense, Stephen Harper, de que enviará mañana jueves al Mediterráneo la fragata HMCS Charlottetown, dotada con 240 marineros y un helicóptero.

Harper sostuvo una conversación vía telefónica con el presidente estadounidense, Barack Obama, para coordinar respuestas a la crisis en Libia.

El grupo de operaciones anfibias del Kearsarge, con unos 800 marinos, una flota de helicópteros e instalaciones médicas, puede asegurar un apoyo a las operaciones humanitarias y militares en el lugar.

Asimismo, el portaaviones USS Ponce, que transporta aviones de caza capaces de crear una zona de exclusión aérea, podría ser solicitado para responder a la crisis en Libia. Actualmente está al norte del Mar Rojo, según el sitio de la Marina.

Tras las manifestaciones en contra y a favor de Gaddafi, los líderes europeos y estadounidenses se están planteando imponer una zona de exclusión aérea sobre Libia, para impedir que el líder libio “bombardee” a los opositores a su gobierno.

Este lunes, Estados Unidos y sus aliados de Europa y de la OTAN debatieron en Ginebra, Suiza, la manera de poner fin a la situación que vive Libia desde hace 16 días y de acelerar la salida de Gaddafi del poder.

La secretaria de Estados de EE.UU., Hillary Clinton, recordó que su país “tal como ustedes saben, tenemos fuerzas navales en el Mediterráneo”.
A su vez, Catherine Ashton, jefa de la diplomacia de la Unión Europea, insistió en la necesidad de coordinar las sanciones internacionales. Los 27 Estados miembros de la Unión Europea anunciaron sanciones contra Gaddafi y su familia, dos días después de que lo hicieran Estados Unidos y la Organización de Naciones Unidas (ONU).
Este sábado, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad una resolución que impone sanciones contra Libia, entre las que se incluye el bloqueo de los bienes en el exterior del líder libio y un embargo de armas.

La decisión adoptada por los 15 miembros del organismo de la ONU, autoriza también a que la Corte Penal Internacional (CPI), con sede en La Haya, abra una investigación sobre las violaciones de derechos humanos en las que puede haber incurrido el Gobierno libio.

"esta es la mayor escala de agrupación naval de la OTAN en su historia"

La prohibición de viajar y el congelamiento de activos recae sobre Gaddafi y siete de sus hijos, así como sobre otros miembros de la familia y funcionarios de defensa e inteligencia.

TeleSUR _ Hace: 1 dia Compartir:
Ejercicios militares de la OTAN se realizan en el Mar Mediterráneo cerca de Libia
Al menos 14 buques de guerra zarparon este lunes desde el puerto español de Cartagena, en el sureste de España, con destino al Mar Mediterráneo para la realización de ejercicios militares por parte de la Fuerza Naval de Respuesta Inmediata de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

En las maniobras, que durarán 10 días, participarán 3 mil 500 militares de once países y más de veinte buques de guerra, que de acuerdo con fuentes del organismo citada por la agencia de noticias española EFE, están destinadas a preparar la Fuerza Naval para su intervención en un eventual agravamiento de la crisis en Libia.
En el operativo de adiestramiento participarán militares de Alemania, Bélgica, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Reino Unido, Italia, Noruega, Polonia, Portugal y España.

Bajo el nombre de "Noble Mariner 11" las maniobras serán realizadas por fragatas, cazaminas, submarinos, embarcaciones anfibias y aeronaves, además de un contingente de infantes de marina para ejecutar acciones en el litoral.

La corresponsal de teleSUR en España, Hilda Salas, comentó desde el puerto de Cartagena que "esta es la mayor escala de agrupación naval de la OTAN en su historia" en vista de la magnitud de las fuerzas de guerra que participan en las acciones.

Señaló que "cobra especial importancia esta situación toda vez que desde la Casa Blanca se anunció que Estados Unidos no descarta una posible participación del Pentágono" previa autorización de Naciones Unidas en coordinación con la OTAN.

El fin que persiguen las maniobras es "un posible establecimiento de una zona de exclusión de vuelos en el espacio aéreo libio para limitar el uso de la fuerza del presidente Muammar Al Gaddafi de acuerdo con el comunicado" enviado por la Fuerza Naval de Respuesta Inmediata.

La secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton, dijo este lunes en Ginebra que se exploran “todas las acciones posibles” para la salida del gobernante Muammar Al Gaddafi del poder.

"Seguimos explorando todas las acciones posibles. Nada está excluido de la mesa", señaló Clinton al intervenir este lunes ante la sesión 16 del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

“Son canales de satélites en el exterior, que han apuñalado el orgullo del pueblo libio”,

teleSUR - Efe / dg - PR-EN

El líder de la Revolución libia, Muammar Al-Gaddafi, rechazó este miércoles la resolución emitida por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) que sanciona al país por la violencia de las últimas dos semanas. El presidente condenó que el organismo se haya basado en informes de prensa para lanzar una decisión sin haber ido a Libia y abrir una investigación.

"¿Cómo puede el consejo de Seguridad lanzar una resolución basada en informes de prensa, en informes falsos?", dijo Al-Gaddafi en un acto realizado en Trípoli, transmitido a todo el país.

Criticó que "amigos de Libia" hayan apoyado esta decisión de la ONU, sin investigar primero la situación que vive la nación y alertó que ese tipo de resoluciones podría amenazar la soberanía de muchos países.

Ante esto, invitó a la comunidad internacional a que ingrese a ese país y constate por sí misma lo que "verdaderamente está pasando". Aseguró que la matanza de civiles no viene de parte de la Fuerzas Armadas, sino de terroristas que forman parte de una conspiración que pretende adueñarse del petróleo de la nación.

El presidente dijo que todo el desafío viene del extranjero y está detrás de los movimientos "terroristas" que han impulsado la violencia en la nación africana.

“Son canales de satélites en el exterior, que han apuñalado el orgullo del pueblo libio”, expresó.

Acusó nuevamente a la organización Al-Qaeda de estar detrás de la violencia y de lavar los cerebros de los jóvenes antes de que sean adultos, por lo que invitó a sus integrantes a dialogar para "escuchar sus demandas".

Quieren nuestro petróleo

El presidente libio, Muammar Al Gaddafi, manifestó que los medios de comunicación internacionales “han mostrado una imagen más grande de lo que está pasando en Libia. Ahora

mismo oímos reportes de intervención extranjera".

"Es toda una conspiración para tratar de controlar el petróleo de nosotros, personas que quieren ocuparnos como lo hizo Italia con Libia y eso no lo vamos a permitir", denunció.

Agregó que "siguen haciendo ataques por parte de personas que quieren afectar empresas extranjeras, que quieren nuestro petróleo Es lamentable, quieren nuestras riquezas".

"Hay países que dicen estar preocupados por la situación en Libia, lo que quieren es que Libia no siga exportando el petróleo, tratan de forzar a las empresas petroleras y estas personas van a terminar afectándose", señaló Al Gaddafi.

"Los Estados están llevando a sus embajadores y trabajadores de las compañías extranjeras por lo que está pasado (…) Si estás manifestaciones fueran pacíficas las compañías extranjeras no se hubieran llevado su fuerzas de trabajo", enfatizó.

Investigemos qué es lo que está pasando

El mandatario instó a su población a investigar quiénes están detrás de los enfrentamientos que se registran en varias ciudades de Libia.

"El pueblo es el que manda y él sólo es un símbolo".

"Ellos (extranjeros) quieren que Libia caiga. Por eso estamos obligados, todos los libios, a seguir investigando esto que está pasando, para poder establecer quiénes son los agresores y quiénes son las víctimas", resaltó.

Aseguró que tras los hechos violentos de los últimos días se realizará una profunda indagación para aplicar justicia. "Muchas personas fueron asesinadas por atacantes libios. Vamos a penalizar esto", puntualizó.

Agregó que esas personas "han atacado los puestos de control de la Policía y tienen ciertas batallas con las que han querido tumbar a los regímenes".

El pueblo me pide que lo ayude

El mandatario mencionó el caso de la ciudad de Benghazi, donde la oposición busca tener el control para dirigirse luego al Palacio de Gobierno en la capital. Dijo que los civiles están asustados y piden ayuda al Gobierno para escapar.

"Los civiles que dicen que son civiles pertenecen a grupos armados (…) En Benghazi los residentes están siendo asaltados por operativos armados", indicó.

En Benghazi "tememos porque las personas siguen asustadas y nos piden que los rescatemos, que los ayudemos porque no pueden salir de sus casas, tienen pavor de salir por lo que están viendo".

Gaddafi señaló que los habitantes le han pedido que use su fuerza, su autoridad como gobernante. "El pueblo es el que manda y él sólo es un símbolo".

Aseguró que hay personas en su país que quieren ayudarlo y "cuando alguien ve estas manifestaciones (sabe que) Gaddafi es querido y el pueblo libio lo está defendiendo".

A pesar de que "le están pidiendo que renuncie, él no tiene posición a la cual renunciar, él es un símbolo del pueblo libio, si lo empujan a hacer eso la historia llegara a su fin", indicó el presidente.

La mayoría de los muertos son policías y militares

Cifró el número de víctimas fatales en "entre 150 y 200 personas" y criticó que los medios de comunicación se han encargado de reportar "miles de fallecidos, pero no es verdad y responsabilizaban a las fuerzas de seguridad".
Gaddafi dijo que la mayoría de las bajas han sido de militares y no de civiles porque murieron en los campos de batalla.
"Queremos un lugar donde haya paz, queremos que los medios no tomen posición", sentenció.

El líder de Libia, Muammar Al-Gaddafi, alertó este miércoles que si la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) o Estados Unidos (EE.UU.) invade a su país, se generarán “miles de muertos”, por lo que anunció que defenderá categóricamente la soberanía y condenó todo intento de intervención extranjera.

“Muammar Al -Gaddafi no es un presidente que renuncie, ni siquiera tiene un parlamento que disolver”, sostuvo.

"Entraremos en una guerra sangrienta y miles y miles de libios morirán si Estados Unidos (EE.UU.) o la OTAN entran al país”, advirtió Al-Gaddafi.

Durante un discurso en Tripolí, sostuvo que todos los libios defenderán a su nación en caso de un "atentado contra la unidad nacional" o de una amenaza sobre el petróleo.

"No debemos ser esclavos de los norteamericanos", sentenció Al-Gaddafi, tras reseñar que desde el exterior se le pide que renuncie, pero con un pleno desconocimiento del sistema en Libia

“Los extranjeros quieren que Al-Gaddafi renuncie. ¿Renuncie a qué? Al-Gaddafi es sólo un símbolo para la gente de Libia. Es así como la gente de Libia lo entiende”, dijo.

“Los ataques hacia mí son vistos por la gente de Libia como ataques hacia sus símbolos y dignidad”, explicó.

“Muammar Al -Gaddafi no es un presidente que renuncie, ni siquiera tiene un parlamento que disolver”, sostuvo.

Desde el pasado 17 de febrero, Libia se debate en una tensa situación, marcada por manifestaciones a favor y en contra del líder libio. Al respecto, Muammar Al-Gaddafi señaló que las personas viven con miedo en su país, acosados por el caos que se pretende implantar a partir de la agresión hacia las Fuerzas de Seguridad y puestos de policías.

"La única cosa que pasa en Libia actualmente es que hay un temor provocado por esas bandas armadas", aseveró.

Denunció que los rebeldes “muchas veces han puesto bombas y atacado los puestos de control de la policía. Las fuerzas de seguridad están siendo atacadas”.
Los que fallecieron en los últimos días de manifestaciones, “fueron personas que murieron en los campos de batalla, por ende sabemos que eran militares, murieron en batalla, no como dicen muchas veces que eran civiles”.

“He dado la orden de que no sigan con el fuego sino que tomemos una posición que sea de calma”, puntualizó.

Al-Gaddafi instó a sus seguidores a que permanezcan en sus hogares y aseguró que no va a permitir que fuerzas externas acaben con la paz de los libios.

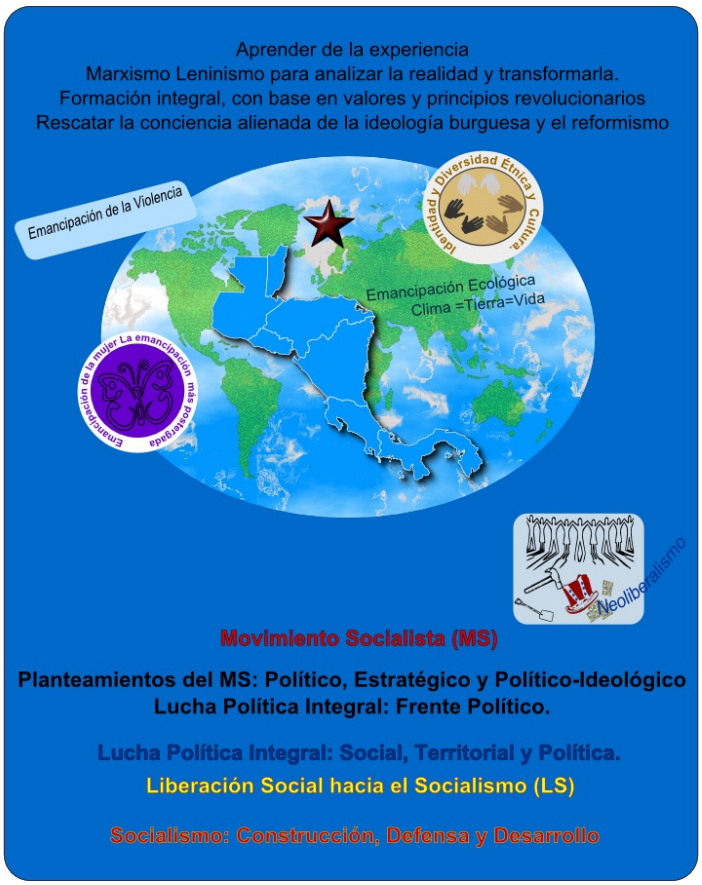
“muchas veces han puesto bombas y atacado los puestos de control de la policía. Las fuerzas de seguridad están siendo atacadas”.

Paralelamente, el Pentágono informó que envió dos buques de guerra con 2 mil marines a Libia, bajo la excusa de ayudar a la población atrapada en el conflicto, el mismo argumento utilizado para las invasiones estadounidenses en Irak (2003) y Afganistán (2001).

teleSUR - Efe - Reuters - Bbc / ld-PR

Editores: Colectivo AHORA.

EXTRA
Edición Especial
Marzo 2011

!estamos en la web!
http://elperiodicoes.wordpress.com/revista-ahora/

A H O R A
HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:
LIBERACION SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LS)
Y AHORA CUMPLAMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO